

Mais pourquoi donc est ce que mon code ne va pas si vite que ça?

Intensité arithmétique, Roofline model, Numa etc...

Thierry Dumont

Institut Camille Jordan

Février 2017

Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Machines actuelles :

- 1, 2, 4... processeurs,
- chaque processeur a n cœurs, avec $n = 2, 4, 8, \dots$.

Bientôt : une centaine de cœurs par machine.

Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Machines actuelles :

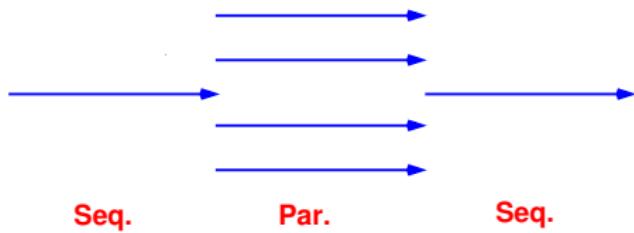
- 1, 2, 4... processeurs,
- chaque processeur a n cœurs, avec $n = 2, 4, 8, \dots$.

Bientôt : une centaine de cœurs par machine.

Parallélisme obligatoire !

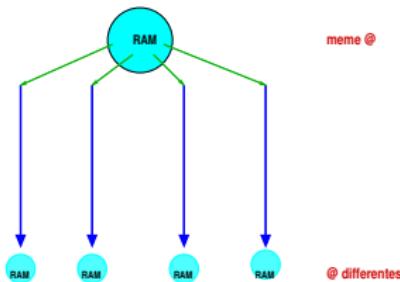
Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Processus légers (threads) :



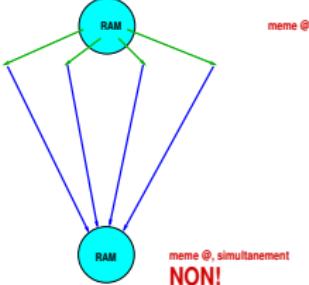
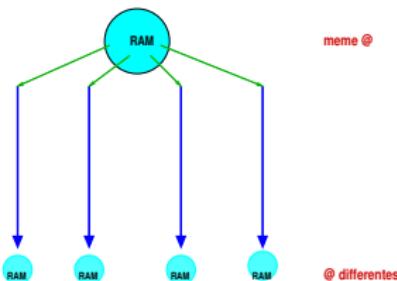
Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Partage de la mémoire (sans sécurité).



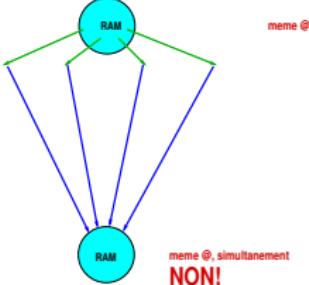
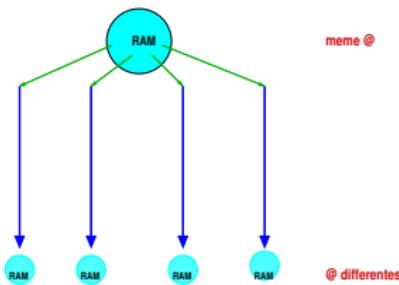
Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Partage de la mémoire (sans sécurité).



Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

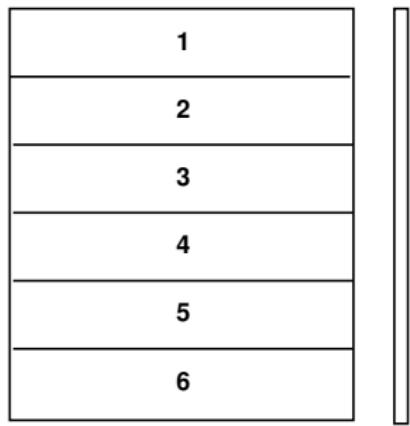
Partage de la mémoire (sans sécurité).



Standard : Open MP, mais aussi TBB (C++).

Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Exemple : le produit matrice x vecteur.



Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Exemple : le produit matrice x vecteur.

1
2
3
4
5
6



1	2				
2	1				
2		1			
		2	1		
			2	1	2
				2	1



Le parallélisme en mémoire partagée expliqué en 2 minutes.

Exemple : le produit matrice x vecteur.

1
2
3
4
5
6

OK!



1	2				
2	1				
2		1			
		2	1		
			2	1	2
				2	1

NON!

Performances d'une machine : rêves et réalité

On compte les *flops* : $\times, +-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Performances d'une machine : rêves et réalité

On compte les *flops* : \times , $+-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Exemple :

machine Intel « Sandy bridge » 2 processeurs, avec chacun 8 cœurs, tournant à 2.6 Ghz ($2.6 \cdot 10^9$ cycles/second).

Performances d'une machine : rêves et réalité

On compte les *flops* : $\times, +-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Exemple :

machine Intel « Sandy bridge » 2 processeurs, avec chacun 8 cœurs, tournant à 2.6 Ghz ($2.6 \cdot 10^9$ cycles/second).

Aspect SIMD :

AVX instructions :

In one clock cycle, do :

$$y_i = a_i x_i + b_i, \quad i = 1, 4 \text{ (8 flops).}$$

Performances d'une machine : rêves et réalité

On compte les *flops* : $\times, +-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Exemple :

machine Intel « Sandy bridge » 2 processeurs, avec chacun 8 cœurs, tournant à 2.6 Ghz ($2.6 \cdot 10^9$ cycles/second).

Aspect SIMD :

AVX instructions :

In one clock cycle, do :

$$y_i = a_i x_i + b_i, \quad i = 1, 4 \text{ (8 flops).}$$

La performance *peak* est donc de :

2×8

Performances d'une machine : rêves et réalité

On compte les *flops* : $\times, +-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Exemple :

machine Intel « Sandy bridge » 2 processeurs, avec chacun 8 cœurs, tournant à 2.6 Ghz ($2.6 \cdot 10^9$ cycles/second).

Aspect SIMD :

AVX instructions :

In one clock cycle, do :

$$y_i = a_i x_i + b_i, \quad i = 1, 4 \text{ (8 flops).}$$

La performance *peak* est donc de :

$$2 \times 8 \times 2.6 \cdot 10^9$$

Performances d'une machine : rêves et réalité

On compte les *flops* : $\times, +-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Exemple :

machine Intel « Sandy bridge » 2 processeurs, avec chacun 8 cœurs, tournant à 2.6 Ghz ($2.6 \cdot 10^9$ cycles/second).

Aspect SIMD :

AVX instructions :

In one clock cycle, do :

$$y_i = a_i x_i + b_i, \quad i = 1, 4 \text{ (8 flops).}$$

La performance *peak* est donc de :

$$2 \times 8 \times 2.6 \cdot 10^9 \times 8$$

On compte les *flops* : $\times, +-$.

Attention aux divisions (plus lentes) !

Exemple :

machine Intel « Sandy bridge » 2 processeurs, avec chacun 8 cœurs, tournant à 2.6 Ghz ($2.6 \cdot 10^9$ cycles/second).

Aspect SIMD :

AVX instructions :

In one clock cycle, do :

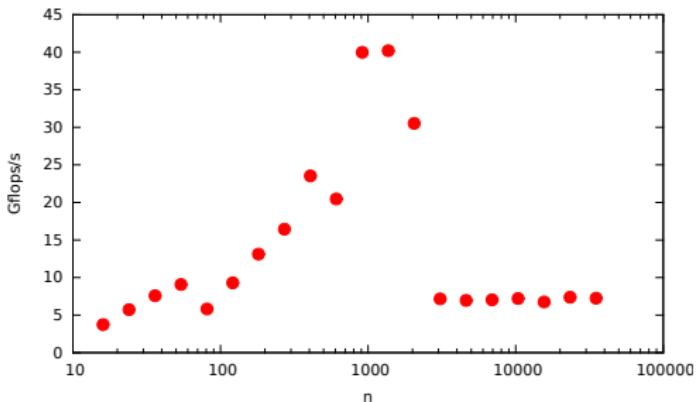
$$y_i = a_i x_i + b_i, \quad i = 1, 4 \text{ (8 flops).}$$

La performance *peak* est donc de :

$$2 \times 8 \times 2.6 \cdot 10^9 \times 8 = 332 \text{ Gflops/seconde.}$$

Essai : produit matrice x vecteur

Blas Intel, parallèle.



Compte d'opérations :

- produit scalaire de 2 vecteurs de taille n : $2n$ flops.
- produit matrice($n \times n$) x vecteur n : n produits scalaires
=> $2n^2$ flops.

Bandé passante

Un calcul ne peut être effectué que si :

- ➊ les opérandes sont disponibles,
- ➋ on peut écrire le résultat.

Bandé passante

Un calcul ne peut être effectué que si :

- ① les opérandes sont disponibles,
- ② on peut écrire le résultat.

=> **la bande passante entre (processeur / cache) et la mémoire limite les performances.**

Bandé passante

Un calcul ne peut être effectué que si :

- ① les opérandes sont disponibles,
- ② on peut écrire le résultat.

=> **la bande passante entre (processeur / cache) et la mémoire limite les performances.**

Intensité arithmétique

$I_a = \text{nombre d'opérations} / \text{quantité de mémoire échangée.}$

Bandé passante

Un calcul ne peut être effectué que si :

- ① les opérandes sont disponibles,
- ② on peut écrire le résultat.

=> **la bande passante entre (processeur / cache) et la mémoire limite les performances.**

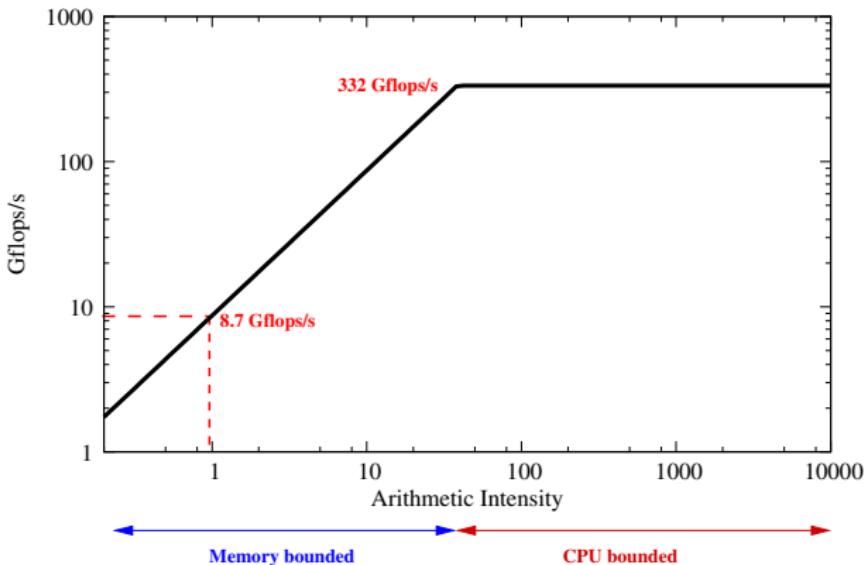
Intensité arithmétique

$I_a = \text{nombre d'opérations} / \text{quantité de mémoire échangée.}$

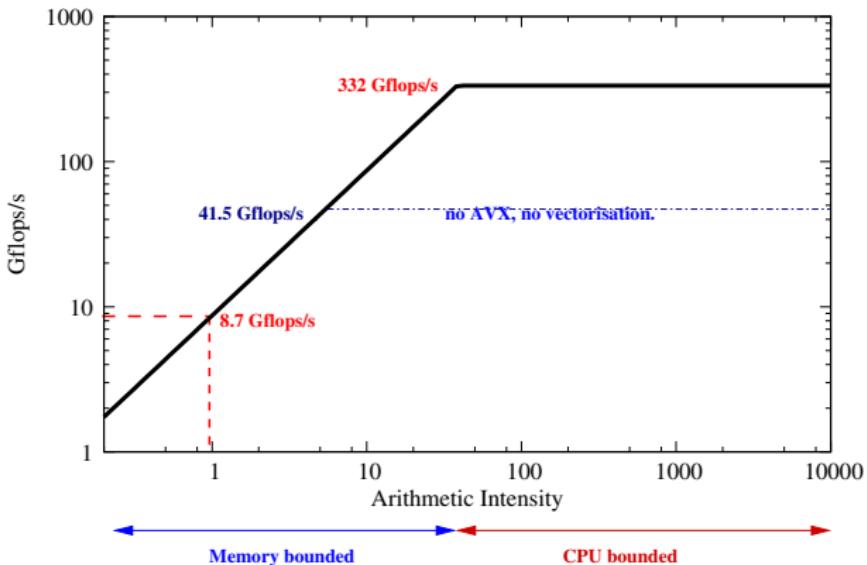
GFlops/sec atteignables =

$\min(\text{Performance « peak »}, \text{Bandé passante} \times I_a).$

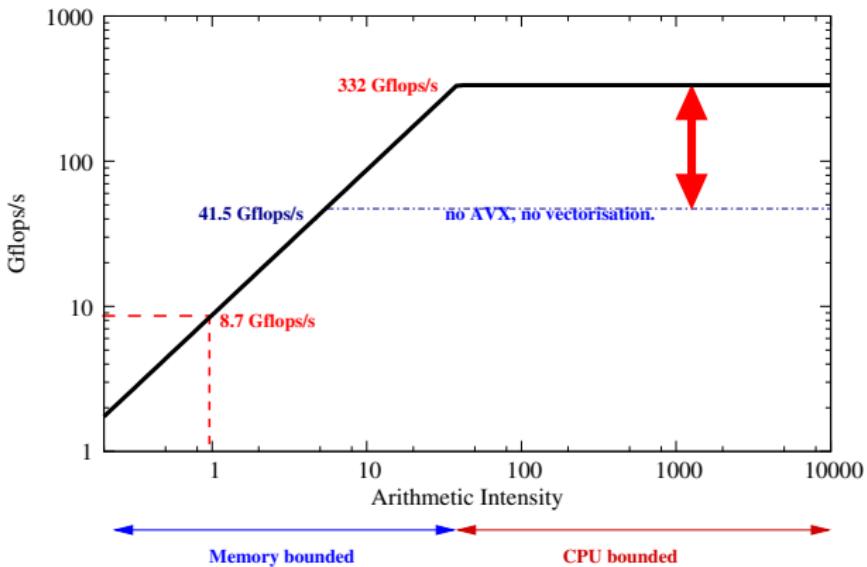
Le « Roofline Model »



Le « Roofline Model »



Le « Roofline Model »



Williams S. et al: *Roofline : An Insightful Visual Performance Model for Multicore Architectures* – Commun. ACM, 1999.

Intensité arithmétique et Roofline Model : quelques exemples

Unitée utilisée : double.

- ➊ Produit scalaire $s = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$: $I_a = 1$.

Intensité arithmétique et Roofline Model : quelques exemples

Unitée utilisée : double.

- ➊ Produit scalaire $s = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$: $I_a = 1$.
- ➋ Appliquer le stencil du Laplacien à 7 en dimension 3 :
 $I_a = 8/8 = 1$.

Intensité arithmétique et Roofline Model : quelques exemples

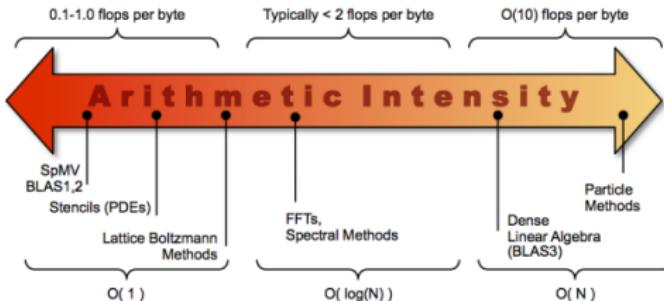
Unitée utilisée : double.

- ➊ Produit scalaire $s = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$: $I_a = 1$.
- ➋ Appliquer le stencil du Laplacien à 7 en dimension 3 :
 $I_a = 8/8 = 1$.
- ➌ Produit Matrice \times Matrix $C = A \cdot B$: $I_a = 2 n^3 / 4 n^2 = \mathcal{O}(n)$.

Intensité arithmétique et Roofline Model : quelques exemples

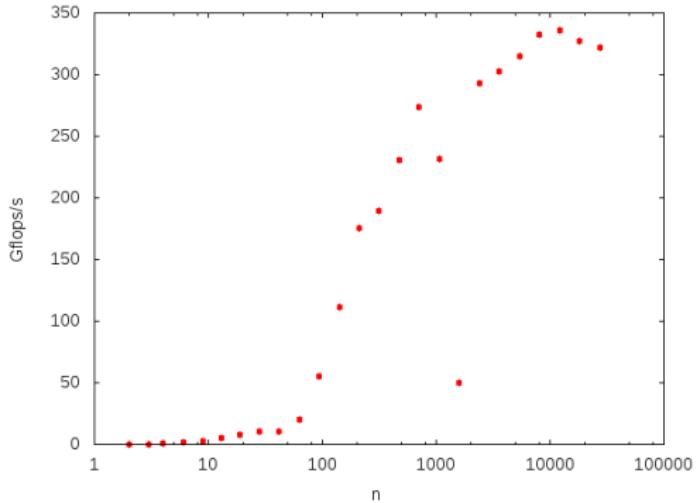
Unitée utilisée : double.

- ➊ Produit scalaire $s = \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i$: $I_a = 1$.
- ➋ Appliquer le stencil du Laplacien à 7 en dimension 3 :
 $I_a = 8/8 = 1$.
- ➌ Produit Matrice \times Matrix $C = A \cdot B$: $I_a = 2 n^3/4 n^2 = \mathcal{O}(n)$.



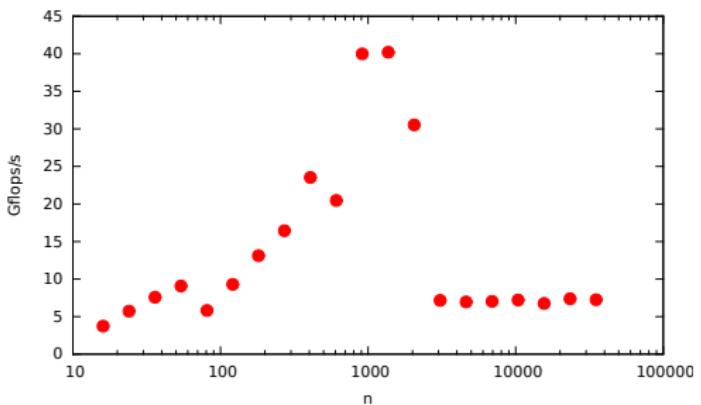
Intensité arithmétique : expériences

Matrix \times Matrix product (DGEMM, Intel mkl parallel version) :



Intensité arithmétique : expériences

Produit Matrice \times Vecteur (DGEMV, Intel mkl parallel version) :



Intensité arithmétique : expériences

Appiquer le stencil du laplacien en 3-d (7 points), stocké en matrice CSR :

Intensité arithmétique : expériences

Appiquer le stencil du laplacien en 3-d (7 points), stocké en matrice CSR :

	0	1	2	3	4	
0	2.0		3.5		6.7	
1		8.2		9.2		
2		1.1	2.8			
3	3.0		1.5	4.5		
4		2.5		8.9		

	0	1	2	3	4	5	
rowptr	0	3	5	7	10	12	
	0	1	2	3	4	5	
colind	0	2	4	1	3	1	
	0	1	2	3	4	5	
values	2.0	3.5	6.7	8.2	9.2	1.1	2.8
	3.0					3.0	1.5
						4.5	2.5
						8.9	

Intensité arithmétique : expériences

Appiquer le stencil du laplacien en 3-d (7 points), stocké en matrice CSR :

	0	1	2	3	4	
0	2.0		3.5		6.7	
1		8.2		9.2		
2		1.1	2.8			
3	3.0		1.5	4.5		
4		2.5		8.9		

	0	1	2	3	4	5	
rowptr	0	3	5	7	10	12	
	0	1	2	3	4	5	
colind	0	2	4	1	3	1	
	0	1	2	3	4	5	
values	2.0	3.5	6.7	8.2	9.2	1.1	2.8
	3.0					3.0	1.5
						4.5	2.5
						8.9	

On fait l'hypothèse (raisonnable) que :

`sizeof(double) = 2 sizeof(int)`.

- Algorithm Bdwth : $37/2$ double ; Flops : $13 \Rightarrow I_a \simeq 0.7$.

Intensité arithmétique : expériences

Appiquer le stencil du laplacien en 3-d (7 points), stocké en matrice CSR :

	0	1	2	3	4	
0	2.0		3.5		6.7	
1		8.2		9.2		
2		1.1	2.8			
3	3.0		1.5	4.5		
4		2.5		8.9		

	0	1	2	3	4	5	
rowptr	0	3	5	7	10	12	
colind	0	1	2	3	4	5	6
values	2.0	3.5	6.7	8.2	9.2	1.1	2.8
	3.0		1.5	4.5		8.9	

On fait l'hypothèse (raisonnable) que :

`sizeof(double) = 2 sizeof(int)`.

- Algorithm Bdwth : $37/2$ double ; Flops : $13 \Rightarrow I_a \simeq 0.7$.
- Machine Bdwth : 8.73 Giga doubles/s
 $\Rightarrow \text{Attainable} = 0.7 \times 8.73 = 6.11 \text{ Gflops}$.

Intensité arithmétique : expériences

Appiquer le stencil du laplacien en 3-d (7 points), stocké en matrice CSR :

	0	1	2	3	4	
0	2.0		3.5		6.7	
1		8.2		9.2		
2		1.1	2.8			
3	3.0		1.5	4.5		
4		2.5		8.9		

	0	1	2	3	4	5	
rowptr	0	3	5	7	10	12	
	0	1	2	3	4	5	
colind	0	2	4	1	3	1	
	0	1	2	3	4	5	
values	2.0	3.5	6.7	8.2	9.2	1.1	2.8
	3.0					3.0	1.5
						4.5	2.5
						8.9	

On fait l'hypothèse (raisonnable) que :

`sizeof(double) = 2 sizeof(int)`.

- Algorithm Bdwth : $37/2$ double ; Flops : $13 \Rightarrow I_a \simeq 0.7$.
- Machine Bdwth : 8.73 Giga doubles/s
 $\Rightarrow \text{Attainable} = 0.7 \times 8.73 = 6.11 \text{ Gflops}$.

Measured : 6.42 Gflops.

Intensité arithmétique : expériences

Appiquer le stencil du laplacien en 3-d (7 points), stocké en matrice CSR :

	0	1	2	3	4	
0	2.0		3.5		6.7	
1		8.2		9.2		
2		1.1	2.8			
3	3.0		1.5	4.5		
4		2.5		8.9		

	0	1	2	3	4	5	
rowptr	0	3	5	7	10	12	
	0	1	2	3	4	5	
colind	0	2	4	1	3	1	
	0	1	2	3	4	5	
values	2.0	3.5	6.7	8.2	9.2	1.1	2.8
	3.0					3.0	1.5
						4.5	2.5
						8.9	

On fait l'hypothèse (raisonnable) que :

`sizeof(double) = 2 sizeof(int)`.

- Algorithm Bdwth : $37/2$ double ; Flops : 13 $\Rightarrow I_a \simeq 0.7$.
- Machine Bdwth : 8.73 Giga doubles/s
 $\Rightarrow \text{Attainable} = 0.7 \times 8.73 = 6.11 \text{ Gflops}$.

Measured : 6.42 Gflops.

Note : bounded to $1.15 \times 8.73 \simeq 10$ Gflops/s whatever the data structure.

Comment mesurer la bande passante d'une machine ?

Divers programmes, dont stream

<https://www.cs.virginia.edu/stream/>

Programme en C.

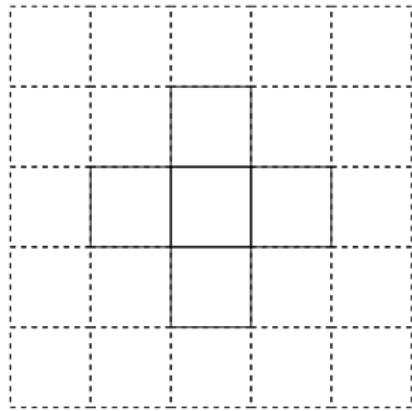
NB : augmenter le plus possible la taille des tableaux !

Est-ce sans espoir ?

On peut (il faut !) favoriser la réutilisation des données stockées dans le cache L1.

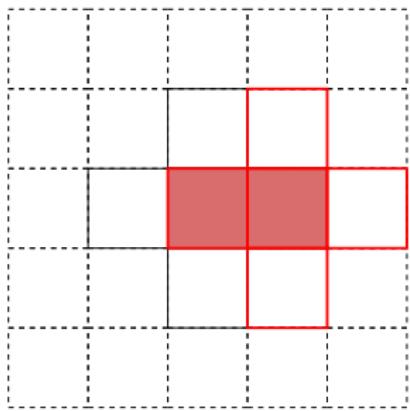
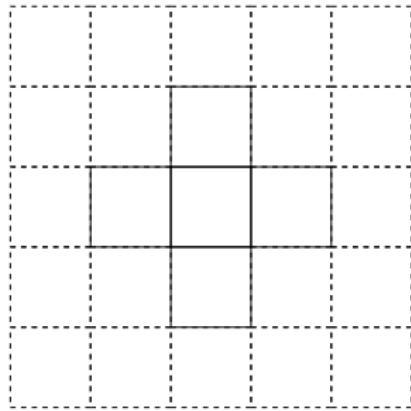
Est-ce sans espoir ?

On peut (il faut !) favoriser la réutilisation des données stockées dans le cache L1.



Est-ce sans espoir ?

On peut (il faut !) favoriser la réutilisation des données stockées dans le cache L1.



$$u_{ij} = 0.25 (u_{i+1,j} + u_{i-1,j} - 4u_{ij} + u_{i,j+1} + u_{i,j-1}).$$

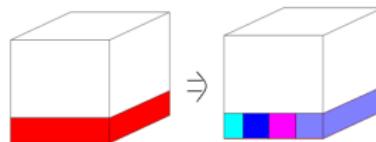
$$Y = \text{Stencil}_7(U) + \sum_{i=0}^k \alpha_i V_i.$$

k	$\text{Max. } I_a$	Gflops/s
0	4.0	34.8
1	3.3	29.0
2	3.0	26.1
3	2.8	24.4

$$Y = \text{Stencil}_7(U) + \sum_{i=0}^k \alpha_i V_i.$$

k	$\text{Max. } I_a$	Gflops/s
0	4.0	34.8
1	3.3	29.0
2	3.0	26.1
3	2.8	24.4

Program the loops so as to maximize data re-use.



Cut the domain in *French Fries*.

Avoid :

- dot products,
- sparse matrices (incomplete LU preconditioning),
- linear combination of large vectors.
- methods with a limited parallelism.
- ... low intensity methods.

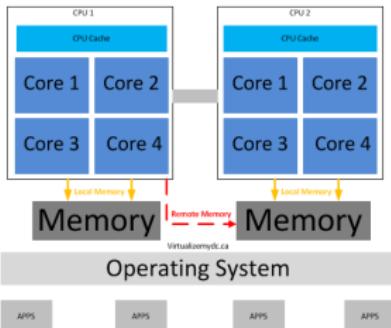
Avoid :

- dot products,
- sparse matrices (incomplete LU preconditioning),
- linear combination of large vectors.
- methods with a limited parallelism.
- ... low intensity methods.

Prefer :

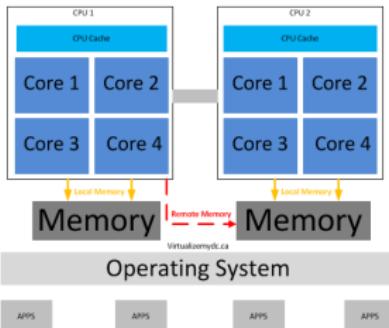
- ... high intensity methods,
- embarrassingly parallel methods.

Non Uniform Memory Access (NUMA)



Les accès « remote » sont très lents !

Non Uniform Memory Access (NUMA)



Les accès « remote » sont très lents !

Remèdes :

- ➊ fixer les threads sur les coeurs.
- ➋ « touch » des données.